

DONGES STEELTEC GMBH (DARMSTADT SITE)

Darmstadt - Deutschland | Stahl- und Leichtmetallbau, Herstellung von Metallbehältern und Dampfkesseln
 Unternehmensgröße: **M** | Beurteilungsumfang: **Standort**

Gesamtbewertung

68/100

Prozentsatz

80th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 30 Oct 2025 **Gültig bis: 30 Oct 2026**

Gesamtbewertung

Prozentsatz

80th

68/100



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● **70**/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **75**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umweltrichtlinie für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall

Quantitative Ziele für Energieverbrauch & Treibhausgase

Umfassende Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen

Umweltrichtlinie für Energieverbrauch & Treibhausgase

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Wasser

Niedrige Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Luftverschmutzung

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen

Umwelt | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **75**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Verbesserung der Energieeffizienz durch Technologie- oder Anlagenmodernisierung
Nutzung umweltfreundlicher oder biologischer Einsatzstoffe
Rückgewinnung und Wiederverwendung von Materialien aus der Unternehmenstätigkeit
Aktionen zur Vermeidung von Emissionen durch Luftschadstoffe und andere Umweltbelastungen (z. B. Lärm, Geruch, Erschütterung, Straßenverkehr und Licht)
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Erklärt Maßnahmen zu Abfallmanagement, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar
Mittlere Priorität Keine Informationen zu Maßnahmen bezüglich Wassermanagement

Umwelt | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● **0**/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Keine Informationen zu ISO 14001/EMAS-Zertifizierung
--

Umwelt | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● **50**/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Standard Berichterstattung zu Umweltaspekten
Berichterstattung über den gesamten Wasserverbrauch
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Erklärt keine Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle
Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle
Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch
Der Wert der gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers
Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Berichterstattung über recycelte Einsatzstoffe
Die Ausrichtung der Berichterstattung auf den ESRS ist unvollständig

Verbesserungsbereiche

- Niedrige Priorität Erklärt, das Gesamtgewicht von Luftschadstoffen zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
- Niedrige Priorität Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
- Niedrige Priorität Führen Sie eine Wesentlichkeitsanalyse durch, um die relevantesten Themen zu ermitteln

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **75**/₁₀₀

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

24 Oct 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Oct 2025 bis zum Oct 2030

Arbeits- und Menschenrechte Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **69**/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **50**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel
Zur fortlaufenden Zahlung eines existenzsichernden Lohns verpflichtet
Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Karrieremanagement und Ausbildung
Mittlere Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für sozialen Dialog
Niedrige Priorität	Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsfragen
--------------------	---

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **75**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Analyse des Lohnniveaus der Mitarbeitenden anhand einer vom IDH anerkannten Benchmark-Methodik für existenzsichernde Löhne
Erklärung des Vergütungsverfahrens an alle Mitarbeitenden (z. B. Gehaltsskala, Verfahren zu Gehaltsentwicklungen)
Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Tarifvertrag über Arbeitszeit, Überstunden oder Urlaub
Aktionen zur Gewährleistung des gleichen Lohns für gleiche Arbeit
Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und/oder Belästigung
Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Lokale Mitarbeitervertreter
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Beschwerdeverfahren für Mitarbeiter*innen, um Probleme im Bereich Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz zu melden
Präventionsmaßnahmen gegen Verletzungen durch wiederholte Belastung (Repetitive Strain Injury, RSI)
Aktionen zur Eindämmung der Gefahrstoffexposition
Aktionen zur Vermeidung von Lärmbelastung
Vorhandene Aktionen, um die Gesundheit und Sicherheit von externen Mitarbeiter*innen und anderen Auftragnehmer*innen auf dem Betriebsgelände sicherzustellen
Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne
Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung
Beschwerdemechanismus bei Problemen mit Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel
Abhilfverfahren für identifizierte Opfer von Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
Aktionen gegen Stress und für die psychische Gesundheit am Arbeitsplatz
Beschwerdemechanismus zu den Arbeitsbedingungen
Tariflöhne
Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● **50**/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

Safety Checklist for Contractors zertifiziert (SCC zertifiziert)

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● **50**/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung zum Prozentsatz der direkten Mitarbeitenden, die in eine Benchmarkanalyse bezüglich des existenzsichernden Lohns einbezogen werden
Berichterstattung zum Prozentsatz der direkten Mitarbeitenden, die weniger als den existenzsichernden Lohn erhalten
Standard-Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten
Berichterstattung über den Prozentsatz aller Mitarbeitenden, die unter dem existenzsichernden Lohn bezahlt werden, einschließlich festangestellter Mitarbeiter*innen und externer Mitarbeiter*innen
Bericht über das durchschnittliche unbereinigte geschlechtsspezifische Lohngefälle
Bericht über den Frauenanteil im Unternehmensvorstand
Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen
Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle
Berichterstattung zum prozentualen Anteil an Frauen auf oberster Managementebene
Berichterstattung über die Anzahl der festgestellten Diskriminierungs- oder Belästigungsvorfälle oder Korrekturmaßnahmen
Die Ausrichtung der Berichterstattung auf den ESRS ist unvollständig

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Informationen über durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter
Niedrige Priorität Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
Niedrige Priorität Führen Sie eine Wesentlichkeitsanalyse durch, um die relevantesten Themen zu ermitteln

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **75**/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

24 Oct 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Oct 2025 bis zum Oct 2030

Ethik Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● **74**/100

Ethik | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **75**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik
Richtlinien zum Thema Korruption
Richtlinie für Betrug
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Politik zum Datenschutz
Geldwäscherichtlinie
Richtlinie für Interessenskonflikte
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Ethik | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen
--

Ethik | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **75**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung

Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt

Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten

Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern

Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten

Schulung von Mitarbeitenden zur Prävention von Korruption und Bestechung

Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigtem Zugriff oder Offenlegung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Korruptionsrisikobewertung

Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Unterlagen zum Genehmigungsverfahren für sensible Transaktionen (z. B. Geschenke, Unterhaltung)

Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente zur Prüfung der Kontrollverfahren, um Korruption und Bestechung zu verhindern

Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Maßnahmen für ein effektives Whistleblower-Verfahren, um Korruption und Bestechung zu melden

Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich einer Anti-Korruptions-Due-Diligence-Prüfung von Dritten

Ethik | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● **50**/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● **50**/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Standard Berichterstattung zum Thema Ethik

Die Ausrichtung der Berichterstattung auf den ESRS ist unvollständig

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch

Niedrige Priorität Führen Sie eine Wesentlichkeitsanalyse durch, um die relevantesten Themen zu ermitteln

Ethik | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **75**/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

24 Oct 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Oct 2025 bis zum Oct 2030

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● **53**/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **25**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung in Bezug auf die Arbeits- und Menschenrechtspraktiken von Lieferanten

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Grundlegende Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung: fehlende Details zu spezifischen Themen

Mittlere Priorität Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zu Umweltpraktiken von Lieferanten

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● **50**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Verbesserungsbereiche

- Mittlere Priorität Nicht fundierte Dokumente zur Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette
- Mittlere Priorität Keine aussagekräftige Dokumentation zu Lieferantenaudits vor Ort in Umwelt- und Sozialfragen
- Mittlere Priorität Keine aussagekräftige Dokumentation über die Schulung von Käufern in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

- Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
- Erklärt, dass kein Zinn, Tantal, Wolfram, Gold und / oder deren Derivate verwendet werden (nicht verifiziert)
- Der Wert der gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
- Die Ausrichtung der Berichterstattung auf den ESRS ist unvollständig

Verbesserungsbereiche

- Hohe Priorität Ungenügende Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung
- Niedrige Priorität Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
- Niedrige Priorität Führen Sie eine Wesentlichkeitsanalyse durch, um die relevantesten Themen zu ermitteln

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

24 Oct 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Oct 2025 bis zum Oct 2030

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.